

Procedura aperta per l'appalto del servizio di prelievo, trasporto e recupero dei rifiuti urbani e speciali costituiti da residui della pulizia stradale prodotti nel bacino e depositati presso i siti di SRT S.p.A. - LOTTO 2 bacino di Tortona
CIG: A0042A1CB1

procedura: aperta art. 60 del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: minor prezzo, articolo 95 comma 4, lettera a) del decreto legislativo n. 50 del 2016

Esito del procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte (art. 110 del d.lgs.36/2023)

Premesso che:

- in data 21/09/2023 si è tenuta, presso la sede sociale di SRT S.p.A., in seduta pubblica e con modalità telematica la II seduta del seggio di gara per la valutazione dell'ammissibilità dei concorrenti che hanno presentato offerta; all'esito delle operazioni di verifica sono stati ammessi n. 4 operatori economici partecipanti per il lotto in questione;
- nella stessa seduta il seggio di gara ha provveduto alla formazione della graduatoria provvisoria, in ordine decrescente, delle offerte:

lotto 2

concorrenti	Ribasso offerto in %
Marte srl	31,360
Gestione Ambiente SpA	28,479
La Nettetutto Srl	16,900
Ingeco Srl	3,290

- come previsto al punto 23, del Disciplinare di gara, il Seggio di gara ha ritenuto discrezionalmente che l'offerta della ditta Marte Srl (prima classificata) e Gestione Ambiente SpA (seconda classificata) debbano essere sottoposte ad una verifica di congruità ai fini di valutazione dell'anomalia.

Rilevato:

- che in data 21/09/2023, tramite il sistema di e-procurement, con Messaggio n. 12347 è stato richiesto al concorrente **Marte srl** di fornire giustificazioni relative alla congruità dell'offerta presentata per il lotto n. 2 Tortona – CIG: A0042A1CB1;
 - che in data 21/09/2023, tramite il sistema di e-procurement, con Messaggio num. 12348, è stato richiesto al concorrente **Gestione Ambiente SpA** di fornire giustificazioni relative alla congruità dell'offerta presentata per il lotto n. 2 Tortona – CIG: A0042A1CB1;
- fissando per entrambi i concorrenti il termine delle ore 12.00 del giorno 27/09/2023 per la formulazione delle proprie giustificazioni;
- che in data 25/09/2023 Codice identificativo Messaggio n. 12365 sono pervenute le giustificazioni da parte del concorrente **Marte srl**;
 - che in data 27/09/2023 ore 11,36 Codice identificativo Messaggio n. 12389 sono pervenute le giustificazioni da parte del concorrente **Gestione Ambiente SpA**;

Tutto ciò premesso, il RUP, sulla scorta delle disposizioni contenute nel Disciplinare di gara nonché delle disposizioni normative di cui all'articolo 110, comma 4, del d.lgs. 36/2023 nel quale viene precisato che "non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e neppure

giustificazioni in merito agli oneri di sicurezza” ha provveduto ad analizzare la documentazione giustificativa presentata dai rispettivi concorrenti del servizio in affidamento, nella quale sono analiticamente esposte, in forma di analisi dei costi delle singole prestazioni, le giustificazioni dell’offerta economica presentata in sede di gara.

Espletate le necessarie analisi e comparazioni con i dettagli sulle modalità di svolgimento del servizio indicati in sede di gara, i prezzi offerti, le giustificazioni riportate nella documentazione prodotta e tenuto conto che il costo della manodopera risulta già escluso dall’applicazione del ribasso, si rileva:

- a) la completezza e l’esaustività della documentazione presentate dai singoli concorrenti **Marte srl e Gestione Ambiente SpA** per il lotto in questione rispetto alle richieste di giustificazioni, risultando dettagliatamente illustrati tutti i costi preventivati a fronte del metodo di svolgimento della prestazione ed alle modalità organizzative prescelte;
- b) l’analitica articolazione delle singole componenti di costo (costo di gestione, costi di recupero/smaltimento, costi di trasporto) per l’espletamento dell’appalto;
- c) la congruità dei costi preventivati, in ordine al personale, ai costi diretti, alle spese generali e all’utile di impresa;

Tenuto conto che, Il procedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta è volto ad accertare l’attendibilità e la serietà dell’offerta nonché l’effettiva possibilità dell’impresa di eseguire l’appalto alle condizioni proposte;

In definitiva si può ritenere esauriente ed idonea la corrispondenza tra le giustificazioni e le offerte economiche, così come formulate dai concorrenti **Marte srl e Gestione Ambiente SpA** per il lotto in questione in riferimento alle prestazioni poste a base di gara, che consentono di ritenere le singole offerte congrue sotto il profilo economico;

Conseguentemente il sottoscritto RUP esprime un positivo giudizio tecnico sulla congruità e sostenibilità delle offerte presentate dai concorrenti, ritenendo che non sussistano elementi per deliberarne l’esclusione, ai sensi di quanto previsto dall’art. 110, comma 5 del d.lgs. 36/2023.

In conseguenza a quanto previsto dal Disciplinare di gara si rimette il presente giudizio di conformità al Seggio di gara per gli adempimenti di competenza affinché possa procedere con la conferma della graduatoria e la proposta di aggiudicazione a favore del concorrente che ha formulato la miglior offerta non giudicata anomala in quanto adeguatamente giustificata.

Novi Ligure, li 29/09/2023

Il Responsabile Unico del Progetto
Arch. Roberto Tambussi